

Verkiezingen nog altijd wars van digitalisering

De kloof tussen wat kan en wat gebeurt, lijkt op de Grand Canyon (om in Amerika te blijven). De Amerikaans verkiezingen hebben nog maar eens duidelijk gemaakt dat de politiek niet in staat, of bereid, is om de digitale middelen, toch een redelijk gemeengoed in de 21^{ste} eeuw, te omarmen. Als zelfs in een land waar de digitalisering zo ongeveer is uitgevonden die zelfde digitalisering niet wordt gebruikt en de liefde voor papier en tante Post nog volop bloeit, hoe moet het dan wel niet gesteld zijn met de toepassing van die digitalisering in de samenleving? Of komt het door een twitterende president die het “fake news” zowat heeft uitgevonden en helemaal gedigitaliseerd is in het verkondigen van zijn beleid, dat hij een basale weerzin heeft tegen alles wat op papier en met de post gebeurt en die afschuw kort samenvat als “fraude”?

Om in Amerika een stem uit te brengen moesten ellenlange rijen voor stemlokalen getrotseerd worden en moest de post dagenlang vele overuren maken. Vervolgens was het dagenlang wachten tot men uitgeteld was, waren er hertellingen nodig en werd de gebruikelijke manier om stemmen te tellen aangevallen. Dit alles maakte eens te meer duidelijk dat deze aanpak bij verkiezingen niet meer van deze tijd is. We moeten onze ogen hier niet voor sluiten, ook in Nederland niet. Misschien zijn wij hier iets beter voorbereid of zijn we door de omvang van ons land hier minder kwetsbaar voor, het via de post en in een stemlokaal stemmen en het handmatig tellen van de stemmen, is niet meer om aan te zien in deze tijd.

De moeite die mensen moeten doen om hun stem uit te kunnen brengen, als ze daar al gemotiveerd voor zijn, weerhoudt veel mensen ervan om te gaan stemmen en zeker als de weersomstandigheden dan ook nog eens niet meezitten. Met opkomstpercentages van rond de 50% moeten we ons schamen voor de participatie bij verkiezingen. Maar 2021 zal opnieuw te vroeg komen, maar het wordt tijd dat de politiek bekend raakt met de mogelijkheden van de digitalisering en de vele voordelen die hiermee geboden worden, ook voor verkiezingen!

Misschien dat er “stemmen” opgaan om betere methoden te onderzoeken en te gaan toepassen. We hebben er geen enkele moeite mee om geld online over te maken, maar als het om online stemmen gaat, schieten we opeens in een kramp door een vals gevoel van onveiligheid. We zouden Europa de weg kunnen wijzen bij het organiseren van verkiezingen, de infrastructuur hebben we ervoor. Denk dan ook eens aan voordelen als: thuis of op kantoor je stem uitbrengen, meteen de uitslag hebben als aan het eind van de dag de laatste stem is uitgebracht en minder kosten maken voor het inrichten van stembureaus en het tellen. Wat een verbetering zou dat niet zijn!

En als we zo'n systeem hebben, dan kunnen we ook eens gaan nadenken om niet alleen maar eens in de vier jaar onze stem te laten horen. Dan kunnen belangrijke zaken online aan de burgers worden voorgelegd. Dat zou ook nog eens de betrokkenheid verhogen evenals het verkrijgen van meer draagvlak. Het zou zelfs de nu nog steeds vaker opkomende onvrede, onrust en protestacties kunnen beperken.

Om verkiezingen en volksraadplegingen op deze manier op te zetten in een digitale samenleving, kent echter een hele grote psychologische drempel. Degenen die dit zouden moeten beslissen, zouden dit kunnen ervaren als snijden in eigen vlees. Onze politici zouden best eens mogen gaan nadenken over niet alleen de invloed van de digitalisering op de samenleving, maar ook over een andere rol in de parlementaire democratie.

Hoe dan ook, het mag toch onderhand wel duidelijk worden dat stembiljetten, stemlokalen en stemmen per post niet meer bij deze tijd horen. Laat ook de politiek proberen de digitalisering te volgen!